

教学督导工作简报

(2024—2025 学年第 15 期 总第 57 期)

质量监控与评估中心 编

2025 年 4 月 30 日

以查促改 质量筑基

——学校开展 2025 届本科毕业论文（设计）定稿专项检查

为加强我校本科毕业论文（设计）工作全过程质量监控，根据《关于开展 2025 届本科毕业论文（设计）定稿专项检查的通知》（质评函〔2025〕3 号）安排，质量监控与评估中心于 2025 年 4 月 10 日至 4 月 30 日组织开展了毕业论文（设计）的学院自查和学校抽查工作。现将检查情况通报如下：

一、定稿提交情况

2025 届本科毕业生应完成毕业论文（设计）8526 份，其中普通高等教育 8520 份，成人教育 6 份。截至 2025 年 4 月 14 日上午 09:00（教务处规定 4 月 13 日提交定稿检测），普高毕业论文（设计）定稿已按要求在维普毕业论文（设计）管理系统完成提交的有 7656 份，完成率 89.86%，定稿待提交 147 人，占比 1.73%，审核中（未完成审核流程）718 人，占比 8.43%。成人教育本科毕业论文（设计）6 份全部提交，完成率 100%。

二、学院自查情况

各学院根据工作要求，以专业为单位对毕业论文（设计）工作进展、定稿完成状况、论文质量以及指导教师指导过程中存在的问题等进行全面细致自查，并以学院为单位撰写自查报告，着重指出问题并提出改进措施。

从自查结果来看，各学院基本都能按要求成立专项检查工作小组，由院长或副院长担任组长，精心组织专业负责人、教研室主任、论文指导教师等开展自查与交叉检查，针对发现的问题并采取改进措施，并按时完成自查报告撰写。

三、学校抽查情况

（一）总体情况

本次学校检查共组织校内专家 55 人，从全校 26 个本科专业中针对性抽取共计 305 篇毕业论文（设计）进行重点检查，其中普通高等教育 299 篇，抽检率 3.51%，成人教育 6 篇，实现专业全覆盖检查。

据专家反馈意见统计，本次检查合格论文（设计）共 298 篇，合格率 97.7%；不合格论文（设计）7 篇，不合格率 2.3%，其中商学院 3 篇，工学院 1 篇，管理学院 1 篇，外语学院 1 篇，会计学院 1 篇。

（二）存在的主要问题

本次检查中，90 分及以上优秀论文（设计）仅 9 篇，而低于 70 分的论文（设计）有 54 篇，问题较为突出，主要归

纳为以下几个方面（专家具体评阅意见见附件）。

1. 选题意义方面

部分论文选题虽具备现实意义，但对理论意义的挖掘不够深入，如在国际贸易等领域的研究，未能充分阐释理论与实践的关联，研究深度与创新性不足；部分论文选题缺乏独特性，同类研究较多，未能突出研究对象的特色；部分论文在选题依据阐述上不够充分，背景和意义内容单薄，文献引用较少，难以支撑选题的必要性。

2. 逻辑构建方面

部分论文存在逻辑不清晰、研究目的不明确等问题，如章节间过渡不自然，缺乏必要的衔接语句，或文题关联不紧密，影响整体逻辑连贯性；部分论文研究方法与研究内容脱节，理论基础与现状分析、问题诊断与对策建议之间缺乏紧密联系，导致逻辑混乱；个别论文摘要篇幅过长，主体内容较少，缺少关键技术（算法或者实现手段等）分析；部分论文的结构框架存在缺陷，如目录缺失重要章节、标题序号混乱等，影响论文的规范性和可读性。

3. 专业能力方面

部分学生在专业知识运用上不够熟练和深入，对专业理论的阐述较为简单，缺乏批判性思考，不能将理论与实际问题紧密结合，在人力资源管理、市场营销等专业的论文中表现较明显；部分论文研究内容论据不足，论证不充分，重点

不突出；在数据分析方面，部分论文存在样本量小、数据处理方法简单、分析不深入等问题，导致结论可信度不高；个别论文工作量和完整度不够，没有体现出应用型本科生的专业素养；部分论文在研究过程中对行业前沿动态关注不足，参考文献陈旧，难以体现专业的时效性和前沿性。

4. 学术规范方面

本届论文格式不规范问题较为普遍，包括摘要、目录、正文、参考文献等部分的格式错误，如字体、字号、行距不统一，图表编号和标注不规范，引用格式错误等；部分论文语言表达不规范，口语化表述较多，语句不通顺，甚至有散文式抒情式表述，影响论文的学术性和专业性；部分论文文献综述不全面、不规范，如对国内外研究成果梳理不系统，未进行深入的分析 and 总结，文献引用不规范，未按要求标注出处等。

5. 意识形态及学术不端风险方面

某论文在引用联合国儿童基金会等国际组织数据时，未对数据来源的政治背景进行说明；在案例分析涉及巴以冲突敏感议题时，直接引用网络用户内容，可能隐含非官方叙事，且缺乏权威信源佐证，存在意识形态风险；部分论文致谢部分存在抄袭迹象，如提及与实际不符的所属学院、导师职称、感谢对象等，反映出学生学术诚信意识淡薄，对学术规范缺乏基本尊重；部分论文 AIGC 检测风险高，存在大量生成式

文本痕迹，如段落重复、逻辑松散等，表明学生过度依赖人工智能生成内容，未对论文进行认真梳理和修改，严重影响论文质量和学术价值。

四、工作要求

1. 各学院应根据专家评阅意见组织教师对学生有针对性指导，要求学生认真修改论文（设计）。针对不合格的论文（设计），相关学院要组织指导教师和学科专家进行充分论证和核查，指导学生作重大修改，慎重考虑是否进入答辩环节。

2. 各学院要针对检查中发现的问题，举一反三，深入剖析原因，制定切实可行的整改措施，加强毕业论文（设计）全过程管理。从选题指导、过程监控到质量评估等环节，要严格把关，提升学生论文写作能力和学术素养。

3. 各学院要加强对学生的学术规范和学术诚信教育，通过开展专题讲座、案例分析等活动，引导学生树立正确的学术价值观，杜绝学术不端行为。