

教学督导工作简报

(2024—2025 学年第 11 期 总第 53 期)

质量监控与评估中心 编

2025 年 2 月 20 日

加强过程管理 提升论文质量

——学校开展 2025 届本科毕业论文(设计)选题及开题检查

为切实做好本科毕业论文(设计)质量监控和综合评价工作,着力提升学校本科毕业论文(设计)水平,根据学校本科毕业论文(设计)“1+3+1”评价制度的要求和《关于开展 2025 届本科毕业论文(设计)选题及开题检查工作的通知》(质评函〔2024〕33 号)的相关安排,质量监控与评估中心于 2025 年 1 月 7 日至 1 月 15 日组织专家对各学院 2025 届本科毕业论文(设计)选题及开题报告(含成人教育本科)进行了专项检查。

一、总体情况

本次检查共组织评审专家 49 人,通过广州工商学院维普毕业论文(设计)管理系统,对 2025 届共计 26 个本科专业的毕业论文(设计)选题及开题报告进行评阅,重点关注选题质量和开题规范。据统计,我校 2025 届共有 8527 名毕业生参与本科毕业论文(设计),其中普高为 8520 人,成

人教育为 7 人。截至 2025 年 1 月 19 日下午，仍有 93 人未在维普毕业论文（设计）管理系统完成选题及开题材料提交和审核流程，其中工学院 68 人、管理学院 7 人、外语学院 7 人、美术学院 5 人、商学院 4 人、会计学院 2 人。

本次检查中，评审专家对 2025 届所有毕业论文（设计）选题进行了全覆盖审查，并根据《广州工商学院本科毕业论文（设计）选题及开题质量评价表》的指标，选取其中 993 份开题报告进行针对性评价，分别是工学院 220 份、管理学院 144 份、外语学院 98 份、商学院 240 份、会计学院 142 份、音乐学院 60 份、美术学院 82 份、继续教育学院 7 份。

选题及开题评价结果为 60 分（含）以上分数视为“合格”，共 990 份，占比 99.7%；评价结果低于 60 分视为“不合格”，共 3 份，占比 0.3%，分别是工学院 1 份、商学院 1 份、美术学院 1 份。合格率较上一年提升个 1.3 个百分点。具体评价意见和建议见附件《2025 届毕业论文（设计）选题及开题检查结果一览表》。

二、好的方面

近几年，学校对本科毕业论文（设计）各环节严格要求，在“1+3+1”评价制度要求下严抓质量与整改，从检查情况看，本届毕业论文（设计）选题及开题报告的整体质量较往届有明显提升。

2025 届本科毕业论文（设计）选题基本符合各专业培养

目标，选题来源合理；工科专业能结合工程、生产、科研及实际应用进行实践性设计，理科专业能结合当前的科技发展进行应用型研究，经管、人文、艺术设计类能结合社会、经济、文化发展的现实问题开展研究；难度适中，普遍具有专业性、实践性和可行性，基本能体现综合训练原则，有一定的现实意义和实用价值。

大部分开题报告结构和内容完整，格式规范，文献资料关联度较高且深度和广度得当，能对选题的来源及意义、国内外研究及发展现状，进行比较全面的分析，研究思路、研究内容、研究方法清晰准确，逻辑较严谨，研究进展安排合理，具有科学性和可行性。

三、存在问题

本届毕业论文（设计）选题及开题报告的整体质量虽有所提升，但仍存在一些问题，个别问题经过多次强调和通报仍然存在，列举如下：

（一）选题方面

1. 选题雷同。部分学生选题方向和研究内容高度雷同，有局限性，例如学生题目包含“基于哈佛分析框架的 XX 公司财务分析”的选题有 110 条，学生开题报告中研究内容与框架高度同质化，无法体现差异性和原创性。建议在选题和论证环节下功夫，拓宽研究角度，鼓励学生采用不同的分析方法和研究模型等去解决类似的问题，避免千篇一律。

2. 题目不规范。部分学生论文题目表述不通顺或有歧义，如“电子商务对广东省荔枝发展的影响研究”“基于 Flask 的新能源汽车数据分析与可视化设计与实现”“财务舞弊对企业可持续发展探究”等，建议指导教师加强指导，优化题目表述；部分学生论文题目信息缺失，表述不规范，会计学院有 40 个题目使用“XX”代替具体企业名称或案例名称，如“数字化转型对企业发展能力影响分析——以 XXX 公司为例”“XX 公司全面预算管理研究”“XXX 公司财务报表分析”“XX 公司营运能力分析”等，没有具体的研究对象，如何开题？论文既已完成开题，研究对象应在题目上体现，可以用企业名称首字母或关键词首字母代替“XX”，建议学院严格把关开题审核环节。

3. 选题范围偏大。部分学生选题过于宽泛、工作量太大，没有聚焦问题，学生难以完成研究或难以达到预期目标，导致题宽文窄、文不对题。如“广东省农产品出口竞争力的多维分析与提升路径研究”“外商直接投资对广东省就业质量的影响分析”“中国吉他出口竞争力评价与提升策略研究”“基于 DEA 方法的广东省生鲜农产品冷链物流效率分析”等，此类题目应缩小范围，例如增加限定词（如特定区域、特定现象等）、减少研究要素，明确研究问题和方向，在学生能力范围内拓展和深化，让选题更具针对性与可行性。

4. 选题工作量偏小。部分学生选题技术难度较低，无法

体现学生专业知识水平的应用，如工学院选题“基于 Django 的食物热量计算系统的设计与实现”“基于 SpringBoot+Vue 的图书个性化推荐系统的设计与实现”“基于 SpringBoot 的图书借阅系统的设计与实现”，建议拓宽研究深度，提高难度，体现专业培养目标。

（二）开题报告方面

1. 信息填写不准确。如个别学生开题报告指导教师“职称或学位”填成“专任教师/博士”，个别学生开题报告表格模版错误，旧版表格“专业班级”栏现已修改为“专业”，应填专业名称，而非班级信息。

2. 报告内容不完整。个别开题报告缺选题来源、研究方法、实践意义、可行性论证、时间进度安排等，或没有说明已具备的实验条件、技术条件等；个别开题报告目录中缺少摘要、结语、参考文献、致谢。

3. 文献综述撰写不规范。部分开题报告中文献综述部分只罗列文献，或大段引用，缺少述评；部分综述内容过于简单，或缺少国外研究述评，或对国内外研究的评价和总结不够深入，没有提出新的见解或研究价值；部分文献分析与研究内容关联性不大，未深挖文献之间的逻辑联系与对所开展的研究的支持。

4. 进度时间安排有错漏。个别开题报告进度安排的时间有误，没有贯穿整个毕业设计的全过程，如缺少答辩、答辩后查重、终稿归档等环节；个别开题报告时间进度出错，如

写成了 2024 届论文进度安排，或与学校安排进度时间差距较大。

5. 参考文献数量和质量不达标。部分学生开题报告中参考文献数量太少、太陈旧或缺少外文文献等；部分开题报告没有近五年的参考文献；参考文献引用不规范；参考文献撰写格式和排版不规范；部分开题报告基本都是参考学位论文，没有高质量期刊参考文献。

6. 论证不充分。部分学生选题的逻辑重心和论证策略之间存在脱臼现象；部分开题报告研究方法细节略显不足，如论文采用了文献研究法、案例分析法和对比分析法，但未详细说明如何具体收集数据，以及如何在分析中控制可能的变量；部分开题报告论点论据不足，论证缺乏深度，略显苍白。

四、工作要求

毕业论文（设计）质量事关学校办学质量、办学声誉和办学前景，接下来各学院要根据检查结果对选题及开题情况进行整改和完善，进一步深化认识，提高站位，严格规范，落实责任，严把质量关，严格按照学校对毕业论文（设计）的工作程序及时间安排等要求，按时保质完成后续各环节的组织工作，环环抓牢，切实提高工作质量。质量监控与评估中心将对毕业论文（设计）定稿质量、答辩环节及管理质量等分阶段进行检查。