

教学督导工作简报

(2025—2026 学年第 5 期 总第 65 期)

质量监控与评估中心 编

2025 年 10 月 31 日

以查促建强规范 以查促改提质量

——学校开展 2025 届本科毕业论文(设计)管理质量
专项检查

为进一步加强我校本科毕业论文(设计)工作的规范化管理,根据《教育部关于印发〈本科毕业论文(设计)抽检办法(试行)〉的通知》和省教育厅有关要求,结合学校毕业论文(设计)“1+3+1”质量评价机制,质量监控与评估中心组织开展了 2025 届本科毕业论文(设计)管理质量专项检查工作。

一、总体情况

各学院高度重视本科毕业论文(设计)工作,注重本科毕业论文(设计)过程管理和内部监督,为高质量开展省级本科毕业论文(设计)抽检工作提供了有力保障;各学院都积极配合检查工作,认真组织自查,按要求提交了《2025 届本科毕业论文(设计)管理质量自查报告》。质量监控与评估中心组织由专兼督导队伍、教学管理部门等组成的 18 人校内专家

检查组，于10月17日和10月22日在两校区分别开展专项检查 and 评价。2025届共有普高本科毕业论文(设计)8494人次，成人教育本科毕业论文(设计)6人次，专家现场检查共抽取本科生毕业论文(设计)材料266套进行检查，抽取率为3.13%，覆盖当年所有授予学位的26个普通高等教育本科专业和2个成人高等教育本科专业。本次管理质量专项检查以专业为单位，主要从管理机构、选题管理、教师管理、答辩管理、档案管理等五个评价指标开展评价，每个指标分值20分，总分100分。各专业得分均在80分以上，总体情况良好。

二、工作亮点

在本次专项检查中，各学院基本能按照《广州工商学院本科毕业论文(设计)管理办法》要求开展工作，组织管理和归档材料基本符合要求，部分学院的毕业论文(设计)管理工作亮点突出，值得各单位学习借鉴。

(一) 制度建设标准规范

各学院都制定了本单位的《毕业论文(设计)管理规定》《毕业论文(设计)实施方案》《选题工作管理办法》《评价标准》《答辩工作方案》等制度，质量流程清晰，职责明确，与学校要求契合。其中管理学院制定了十余项实施细则，包括《毕业论文定性评价撰写规范》《学生选题及题目审核实施方案》等，从选题、开题、指导、评阅、答辩到归档，实

现全流程标准管理；商学院制定了《入伍学生本科毕业论文(设计) 答辩工作方案》，确保入伍学生答辩工作顺利进行，保障了学生的权益。

(二) 选题与实践紧密结合

各专业选题紧密结合社会实际与专业前沿，工科专业类在企业生产与社会实践环节中完成的比例达到 80%以上，文科类专业达到 50%以上(财务管理专业仅为 38.5%，未达到)，基本符合学校要求。从自查材料来看，工学院、外语学院、商学院均向校外实践教学基地征集选题，通过审核后纳入选题范围，应用性突出。

(三) 答辩组织规范严谨

各学院能严格按照要求成立专业答辩委员会，答辩前组织委员学习答辩流程和评价标准，大部分答辩提问能紧扣论文核心内容，答辩记录能按“提问内容-学生回答-修改建议”完整反映答辩过程，评分合理。

(四) 自查整改执行有力

各学院均在毕业论文(设计)归档后开展了自查自纠工作，有些学院甚至开展了多轮多层级的检查，成效明显。从自查报告和现场材料看，外语学院、会计学院、美术学院自查覆盖面广、排查深度足，自查报告如实反映工作成效与短板，问题清单分类清晰、根源剖析深刻，整改措施明确，整改过程留痕，台账详实可追溯，体现了实事求是的工作态度。

美术学院采用“纸质+电子”双归档模式，为长期规范管理奠定基础，有效推动毕业论文(设计)管理工作提质增效。

三、存在的问题

2025 届本科毕业论文(设计)各环节过程管理质量、执行质量及材料质量等方面较以往有较大提升，可见各学院对此项工作给予了高度重视，但在检查过程中仍发现了一些问题，归纳如下：

(一) 机构与制度方面

1. 某学院未完全按人才培养方案中的毕业要求组织论文写作工作，制度执行不严谨；

2. 某学院自查报告中指出“学院制度要求选题与往年重复率不高于 30%”，与学校要求不符，需核实制度合理性和执行过程统计口径。

(二) 选题来源与审核方面

1. 学校要求选题审核需邀请省专业教学指导委员会专家参与并召开专项论证会，形成论证报告，部分学院未按要求执行，仅由校内高级职称教师和博士教师共同讨论确定；

2. 学校要求各学院需向每个校外实践教学基地征集 5 个及以上体现社会经济发展前沿技术、管理等的选题，但仅部分学院执行。

(三) 教师配备与管理方面

1. 部分学院的材料中没有体现对指导教师的专题培训，

个别教师对论文资料不重视，随意性大，材料出现低级错误较多；部分教师(新入职居多)的资质填报不符合学校文件规定的“讲师(或中级)及以上职称或学位”的要求，例如只填写职称“助教”等初级职称，没有仔细研读学校制度要求，也体现出学院检查工作不细致；

2. 论文指导环节监督不严格，例如有的指导记录过于空泛和形式化，没有具体指导内容，不解决问题；部分教师指导记录敷衍了事，仅写“指导学生完成开题报告、指导学生完成论文定稿、指导学生完成答辩 PPT”等；有些指导记录没有覆盖论文撰写全过程；有些答辩后的指导记录形式化，仅提出格式问题，没有根据答辩指出的具体问题作针对性指导；

3. 存在指导教师评阅分数与交叉评阅分数相差较大、指导教师和交叉评阅意见相矛盾的现象；有些评阅教师或交叉评阅教师评语与打分不符。

(四) 答辩组织与管理方面

1. 部分答辩记录过于简单，问题泛泛而谈，不够深入，缺乏专业性和针对性，没有体现“答辩”；

2. 个别答辩分数出现小数点。

(五) 材料归档与规范方面

1. 个别学院部分学生毕业论文档案袋中的过程性材料零散，没有按学校要求装订，此问题已连续两年反馈与强

调，需加强改进；部分学院部分归档公文格式不规范，或使用单面打印，或使用扫描件缩印，或左上角装订等；

2. 部分档案材料缺失，例如此前已进行的毕业论文检查结果通报以及整改材料，部分学院的档案材料中未见存放；

3. 论文任务书、开题报告中普遍存在参考文献没有标明页码以及中英文文献排序混乱的现象；也有部分学生开题报告与论文原文参考文献完全一致，不合理。

(六) 其他方面

1. 某学院学生是先做毕业设计，再写毕业论文，但论文撰写过程中对“毕业论文”和“毕业设计”概念混淆，导致论文前段像论文，后段像设计；同一位学生的指导记录、评阅和答辩过程材料中多次出现两者混用，学院需进一步明确；

2. 本届学生毕业论文(设计)高分优秀论文较少，据统计,全校共 110 份学生论文(设计)达到 90 分以上,占比 1.3%,分布不均，其中，美术学院 67 份、工学院 22 份，管理学院 14 份、外语学院 5 份、商学院 2 份，其余学院无。侧面反映出学生学术素养和研究能力薄弱、教师指导存在短板、评价机制管理等方面的问题。

3. 诚信声明模板中的“我声明”“我承诺”，第一人称略显不规范，建议修改为“作者声明”“作者承诺”。

四、改进建议和工作要求

(一) 严格执行选题审核制度。一是进一步规范选题审核

流程，邀请省专业教学指导委员会专家或校外专家参与论证，形成完整的论证材料(含专家意见、签到表、论证报告)；二是紧密结合生产和社会实际，合理把控选题难度与工作量，确保选题既体现专业综合训练要求，又符合学生能力水平；三是做实做足毕业论文(设计)在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成的环节，建立“实践类选题”支撑材料台账，如企业合作协议、实践日志、企业证明等，确保统计数据真实可信。

(二)加强专项培训，提升规范意识。一是要做好指导教师培训工作，围绕学校毕业论文(设计)管理办法、最新材料模板、评价标准、学术规范等内容开展系统性培训，强化指导教师的规范意识和责任意识，定期组织指导经验交流会，邀请优秀指导教师分享经验，提升整体指导水平；二是要加强学生写作规范性训练，如加强论文写作、学术诚信、文献检索、数据处理等学习，避免常识性错误，有条件的可编写《毕业论文(设计)学生手册》，明确各环节要求和时间节点，发放至每位学生。

(三)加强毕业论文(设计)过程性管理。过程材料自查和抽检工作既要关注形式，又要关注实际效果。各个环节相关负责人要负起责任，确保毕业论文(设计)过程性材料填写详实到位。要切实提高教师自查工作质量，真正做到及时发现问题、改正问题。

(四)健全闭环管理机制。各学院需以本次检查为契机,结合自查发现的问题,建立“监测-评价-反馈-改进-再评价”的闭环管理机制,持续提高学校毕业论文(设计)质量。

(五)落实整改要求,及时总结提高。各学院根据本次检查发现的问题(见附件),举一反三,及时组织整改,明确整改措施、责任人、完成时限。

(陈晓如组稿)